

## Бакалавриат (С-0 - ТБ-4)

### «Оценка качества учебного процесса и работы преподавателя»

Дисциплина Все

ФИО преподавателя \_\_\_\_\_

№ п/п	Вопросы студентам	Ответы
1.	Как Вы оцениваете информативность учебного материала по изучаемой дисциплине (насколько широко и полно освещены фундаментальные и прикладные аспекты, современные актуальные проблемы и новейшие подходы к их решению)?	- Отлично ( <b>22 чел.</b> ) - <b>96%</b> - Хорошо ( <b>1 чел.</b> ) - <b>3%</b> - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
2.	Как Вы оцениваете ясность, структурированность и иллюстративность учебного материала по дисциплине (насколько связано и логично упорядочен учебный материал, насколько ясно излагаются новые термины, используются наглядные схемы, графики, рисунки, и пр.)?	- Отлично ( <b>19 чел.</b> ) - <b>83%</b> - Хорошо ( <b>4 чел.</b> ) - <b>17%</b> - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
3.	Как вы оцениваете качество лекционной работы вашего преподавателя по изучаемой дисциплине (насколько интересно и доступно он излагает материал, насколько хорошо владеет материалом)?	- Отлично ( <b>21 чел.</b> ) - <b>91%</b> - Хорошо ( <b>2 чел.</b> ) - <b>9%</b> - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
4.	Как вы оцениваете уровень общения (диалога) Вашего преподавателя со студентами по этой дисциплине (умеет активизировать студентов, умение отвечать на вопросы, готовность разъяснять трудные вопросы, умение организовать обсуждение между студентами - учебную дискуссию, практическое использование активных форм обучения – в виде совместного обсуждения и решения проблем и т.п.)?	- Отлично ( <b>20 чел.</b> ) - <b>87%</b> - Хорошо ( <b>3 чел.</b> ) - <b>13%</b> - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
5.	Как вы оцениваете качество информационнометодического оснащения дисциплины (наличие иллюстративных мультимедийных презентаций, доставка учебных материалов с помощью Интернета, использование дистанционных средств общения преподавателя со студентами во внеурочное время (электронная почта, форум, чаты и т.п.), использование заданий, моделирующих проблему на компьютере и т.п.)?	- Отлично ( <b>15 чел.</b> ) - <b>65%</b> - Хорошо ( <b>7 чел.</b> ) - <b>30%</b> - Удовлетворительно ( <b>1 чел.</b> ) - <b>5%</b> - Неудовлетворительно
6.	Как Вы оцениваете систему оценки успеваемости студентов, принятую по дисциплине (система промежуточных контрольных, тестовых работ, коллоквиумы, отчеты, рефераты, творческие задания и пр.)?	- Отлично ( <b>18 чел.</b> ) - <b>78%</b> - Хорошо ( <b>5 чел.</b> ) - <b>22%</b> - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
7.	Как Вы оцениваете работу преподавателя по реализации системы контроля требований и объективен, справедливо и тщательно оценивает достижения)?	- Отлично ( <b>22 чел.</b> ) - <b>96%</b> - Хорошо ( <b>1 чел.</b> ) - <b>4%</b> - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
8.	Как Вы оцениваете данную дисциплину по сравнению с другими курсами на факультете по критерию «ИНТЕРЕСНО»?	- Отлично ( <b>20 чел.</b> ) - <b>87%</b> - Хорошо ( <b>3 чел.</b> ) - <b>13%</b> - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
9.	Как Вы оцениваете данную дисциплину по сравнению с другими курсами на факультете по критерию «ПОЛЕЗНО»?	- Отлично ( <b>22 чел.</b> ) - <b>96%</b> - Хорошо ( <b>1 чел.</b> ) - <b>4%</b> - Удовлетворительно

		- Неудовлетворительно
10.	Была ли понятна связь дисциплины с будущей профессией?	- Да, вполне (21 чел.) - 91% - Да, в основном (1 чел.) - 4% - Была немного понятна - Нет (1 чел.) - 4%
11.	Было ли Вам понятно объяснение учебного материала преподавателем (оцените Ваш уровень понимания дисциплины)?	- Да, на каждом занятии (22 чел.) - 96% - Нет, объяснение было понятно не всегда (1 чел.) - 4% - Нет
12.	Занимались ли Вы на лекциях, практических и занятиях посторонними делами?	- Нет, потому что заниматься посторонними делами было некогда, принимал участие в обсуждении материала (19 чел.) - 83% - Нет, хотя в обсуждении учебного материала принимать участие стеснялся, но слушал и записывал (3 чел.) - 13% - Нет, потому что темп изложения материала был очень быстрым, успевал только записывать услышанное, хотя не все понимал - Другое (1 чел.) - 4%
13.	Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?	- Да, конечно (19 чел.) - 93% - Да, в какой то мере (3 чел.) - 13% - Скорее всего нет (1 чел.) - 4% - Нет - Другое
14.	Ваши пожелания, замечания, предложения по совершенствованию качества преподавания по дисциплине, усилении его межпредметных связей и прочее.	Выразите свою мысль в свободной форме (Желаем непрерывности курса и наличия богослужебных книг)

Курсы I, II группа C-0, ТБ-1, ТБ-3, ТБ-4 дата заполнения \_\_\_\_\_

Подпись студента \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Итого: 80-100% (Полная удовлетворенность)**

## Магистратура (М-1, М-2)

### «Оценка качества учебного процесса и работы преподавателя»

Дисциплина Все  
 ФИО преподавателя \_\_\_\_\_

№ п/п	Вопросы студентам	Ответы
1.	Как Вы оцениваете информативность учебного материала по изучаемой дисциплине (насколько широко и полно освещены фундаментальные и прикладные аспекты, современные актуальные проблемы и новейшие подходы к их решению)?	- Отлично (8 чел.) - 80% - Хорошо (2 чел.) - 20% - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
2.	Как Вы оцениваете ясность, структурированность и иллюстративность учебного материала по дисциплине (насколько связано и логично упорядочен учебный материал, насколько ясно излагаются новые термины, используются наглядные схемы, графики, рисунки, и пр.)?	- Отлично (8 чел.) - 80% - Хорошо (2 чел.) - 20% - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
3.	Как вы оцениваете качество лекционной работы вашего преподавателя по изучаемой дисциплине (насколько интересно и доступно он излагает материал, насколько хорошо владеет материалом)?	- Отлично (8 чел.) - 80% - Хорошо (2 чел.) - 20% - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
4.	Как вы оцениваете уровень общения (диалога) Вашего преподавателя со студентами по этой дисциплине (умеет активизировать студентов, умение отвечать на вопросы, готовность разъяснять трудные вопросы, умение организовать обсуждение между студентами - учебную дискуссию, практическое использование активных форм обучения – в виде совместного обсуждения и решения проблем и т.п.)?	- Отлично (9 чел.) - 90% - Хорошо (1 чел.) - 10% - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
5.	Как вы оцениваете качество информационнометодического оснащения дисциплины (наличие иллюстративных мультимедийных презентаций, доставка учебных материалов с помощью Интернета, использование дистанционных средств общения преподавателя со студентами во внеурочное время (электронная почта, форум, чаты и т.п.), использование заданий, моделирующих проблему на компьютере и т.п.)?	- Отлично (9 чел.) - 90% - Хорошо (1 чел.) - 10% - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
6.	Как Вы оцениваете систему оценки успеваемости студентов, принятую по дисциплине (система промежуточных контрольных, тестовых работ, коллоквиумы, отчеты, рефераты, творческие задания и пр.)?	- Отлично (10 чел.) - 100% - Хорошо - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
7.	Как Вы оцениваете работу преподавателя по реализации системы контроля требований и объективен, справедливо и тщательно оценивает достижения)?	- Отлично (9 чел.) - 90% - Хорошо (1 чел.) - 10% - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
8.	Как Вы оцениваете данную дисциплину по сравнению с другими курсами на факультете по критерию «ИНТЕРЕСНО»?	- Отлично (8 чел.) - 80% - Хорошо (2 чел.) - 20% - Удовлетворительно - Неудовлетворительно
9.	Как Вы оцениваете данную дисциплину по сравнению с другими курсами на факультете по критерию «ПОЛЕЗНО»?	- Отлично (9 чел.) - 90% - Хорошо (1 чел.) - 10% - Удовлетворительно

		- Неудовлетворительно
10.	Была ли понятна связь дисциплины с будущей профессией?	- Да, вполне (8 чел.) - 80% - Да, в основном (2 чел.) - 20% - Была немного понятна - Нет
11.	Было ли Вам понятно объяснение учебного материала преподавателем (оцените Ваш уровень понимания дисциплины)?	- Да, на каждом занятии (9 чел.) - 90% - Нет, объяснение было понятно не всегда (1 чел.) - 10% - Нет
12.	Занимались ли Вы на лекциях, практических и занятиях посторонними делами?	- Нет, потому что заниматься посторонними делами было некогда, принимал участие в обсуждении материала (10 чел.) - 100% - Нет, хотя в обсуждении учебного материала принимать участие стеснялся, но слушал и записывал - Нет, потому что темп изложения материала был очень быстрым, успевал только записывать услышанное, хотя не все понимал - Другое
13.	Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?	- Да, конечно (10 чел.) - 100% - Да, в какой то мере - Скорее всего нет - Нет - Другое
14.	Ваши пожелания, замечания, предложения по совершенствованию качества преподавания по дисциплине, усилению его межпредметных связей и прочее.	Выразите свою мысль в свободной форме (Все отлично, всем довольны)

Курсы: I, II группа M-1, M-2 дата заполнения \_\_\_\_\_

Подпись студента \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Итого: 80-100% (Полная удовлетворенность)**

Протокол  
анкетирования оценки удовлетворенности студентов качеством  
преподавания дисциплины

В анкетировании приняли участие 23 студента, что составило \_\_\_\_\_% от  
количества обучающихся по программе.

**Результаты анкетирования студентов бакалавриата**

№ п/п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования, %
Укажите Ваш уровень удовлетворенности:			
1.	актуальностью лекционного материала	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 2 9- 1 10- 20	98%
2.	объемом лекции	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 1 7- 1 8- 1 9- 6 10- 14	93%
3.	доступностью и понятностью изложения лекции	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 2 8- 2 9- 10- 19	96%
4.	выразительностью речи лектора	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 1	94%

		7- 8- 1 9- 1 10- 20	
5.	наглядностью лекционного материала (использование технических средств)	0- 1- 2- 3- 4- 5- 2 6- 1 7- 2 8- 9- 3 10- 15	90%
6.	культурой общения на лекции	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 1 8- 2 9- 1 10- 19	97%
7.	доступностью и понятностью изложения материала на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 1 7- 1 8- 1 9- 2 10- 18	95%
8.	оснащенностью практических (лабораторных) занятий техническими средствами, оборудованием	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 3 7- 8- 2 9- 1 10- 17	93%
9.	качеством тестовых заданий	0- 1- 2-	90%

		3- 4- 5- 6- 2 7- 2 8- 2 9- 3 10- 14	
10.	качеством ситуационных задач	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 1 7- 8- 4 9- 6 10- 12	92%
11.	возможностью непосредственной беседы с преподавателем на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 1 8- 9- 1 10- 21	98%
12.	организацией индивидуальной работы с преподавателем на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 4 9- 1 10- 18	96%
13.	культурой общения преподавателя на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 2 9- 2	97%

		10- 19	
14.	системой оценки знаний на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 1 7- 8- 4 9- 10- 18	95%
15.	соответствием полученных знаний на практическом занятии Вашим ожиданиям	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 4 9- 2 10- 17	96%
16.	методами организации самостоятельной работы	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 1 7- 1 8- 2 9- 4 10- 15	94%
17.	контролем за выполнением самостоятельной работы	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 1 8- 9- 5 10- 17	97%
18.	системой оценки самостоятельной работы	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1	94%



		6- 7- 1 8- 1 9- 3 10- 17	
19.	методическим обеспечением самостоятельной работы	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 1 7- 8- 1 9- 4 10- 17	96%
20.	доступностью учебной и учебно-методической литературы по дисциплине	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 3 9- 3 10- 17	96%
21.	наличием электронных пособий по дисциплине	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 1 8- 2 9- 1 10- 19	97%
22.	качеством преподавания дисциплины в целом	0- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 2 9- 2 10- 19	97%

### Оценочная шкала результатов анкетирования

<i>Степень удовлетворенности</i>	<i>Процентный интервал удовлетворенности</i>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы:**

1. Удовлетворенность качеством лекционных занятий (*вопросы 1 - 4, 6*) **80-100%**
2. Удовлетворенность качеством практических (лабораторных) занятий (*вопросы 7, 11-18*) **80-100%**
3. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением дисциплины (*вопросы 9,10,19 - 21*) **80-100%**
4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением дисциплины (*вопросы 5,8*) **80-100%**
5. Общая удовлетворенность качеством преподавания дисциплины (*вопрос 22*) **80-100%**

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Протокол  
анкетирования оценки удовлетворенности студентов качеством  
преподавания дисциплины

В анкетировании приняли участие 10 студентов, что составило   % от  
количества обучающихся по программе.

**Результаты анкетирования студентов магистратуры**

№ п/п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования, %
Укажите Ваш уровень удовлетворенности:			
1.	актуальностью лекционного материала	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 1 8- 1 9- 3 10- 4	87%
2.	объемом лекции	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 2 9- 10- 7	91%
3.	доступностью и понятностью изложения лекции	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 3 9- 1 10- 5	88%
4.	выразительностью речи лектора	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6-	88%

		7- 1 8- 1 9- 2 10- 5	
5.	наглядностью лекционного материала (использование технических средств)	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 1 7- 2 8- 9- 2 10- 4	83%
6.	культурой общения на лекции	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 1 9- 2 10- 6	91%
7.	доступностью и понятностью изложения материала на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 1 9- 1 10- 7	92%
8.	оснащенностью практических (лабораторных) занятий техническими средствами, оборудованием	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 1 7- 1 8- 9- 2 10- 5	86%
9.	качеством тестовых заданий	0- 1- 2-	89%

		3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 1 9- 4 10- 4	
10.	качеством ситуационных задач	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 1 7- 8- 9- 5 10- 3	86%
11.	возможностью непосредственной беседы с преподавателем на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 9- 2 10- 7	93%
12.	организацией индивидуальной работы с преподавателем на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 3 9- 1 10- 5	88%
13.	культурой общения преподавателя на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 1 9- 2	91%

		10- 6	
14.	системой оценки знаний на практическом занятии	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 4 9- 10- 5	87%
15.	соответствием полученных знаний на практическом занятии Вашим ожиданиям	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 1 8- 9- 2 10- 6	90%
16.	методами организации самостоятельной работы	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 1 8- 1 9- 1 10- 6	89%
17.	контролем за выполнением самостоятельной работы	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 2 8- 9- 1 10- 6	88%
18.	системой оценки самостоятельной работы	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1	86%

		6- 7- 2 8- 1 9- 1 10- 5	
19.	методическим обеспечением самостоятельной работы	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 1 7- 8- 2 9- 10- 6	87%
20.	доступностью учебной и учебно-методической литературы по дисциплине	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 1 9- 3 10- 5	90%
21.	наличием электронных пособий по дисциплине	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 8- 2 9- 2 10- 5	88%
22.	качеством преподавания дисциплины в целом	0- 1- 2- 3- 4- 5- 1 6- 7- 1 8- 9- 2 10- 6	90%

### Оценочная шкала результатов анкетирования

<i>Степень удовлетворенности</i>	<i>Процентный интервал удовлетворенности</i>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы:**

6. Удовлетворенность качеством лекционных занятий (*вопросы 1 - 4, 6*) **80-100%**
7. Удовлетворенность качеством практических (лабораторных) занятий (*вопросы 7, 11-18*) **80-100%**
8. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением дисциплины (*вопросы 9,10,19 - 21*) **80-100%**
9. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением дисциплины (*вопросы 5,8*) **80-100%**
10. Общая удовлетворенность качеством преподавания дисциплины (*вопрос 22*) **80-100%**

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_



Протокол  
анкетирования оценки удовлетворенности студентов качеством  
образовательного процесса

В анкетировании приняли участие 23 студентов, что составило \_\_\_\_\_%  
от количества обучающихся по программе.

**Результаты анкетирования студентов бакалавриата**

№ п\п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования
1.	По какой форме обучения Вы получаете образование?	- По очной, <b>(23 чел.)</b> - Очно-заочной, - Заочной	100%
2.	Каков срок получения образования по Вашей программе?	- 2 года, - 3 года - 4 года <b>(23 чел.)</b> - 4,5 года	100%
3.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	- Полностью соответствует; <b>(14 чел.)</b> - В основном, соответствует <b>(5 чел.)</b> - В большей мере, не соответствует - Не соответствует - Затрудняюсь ответить	90%
4.	Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?	- Да <b>(9 чел.)</b> - Нет <b>(13 чел.)</b> - Затрудняюсь ответить	39% 61%
5.	Проводились ли у Вас занятия по физической культуре и на каких курсах?	- Да <b>(23 чел.)</b> - Нет - Редко - Другое	100%
6.	В какой форме проводятся занятия по физической культуре?	- Лекции - Практические занятия <b>(8 чел.)</b> - Лекции и практические занятия <b>(15 чел.)</b>	35% 65%
7.	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	- Вузом <b>(22 чел.)</b> - Находим сами - Другое <b>(1 чел.)</b>	96% 4%
8.	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	- Да, всегда <b>(19 чел.)</b> - Нет, не всегда <b>(3 чел.)</b> - Затрудняюсь ответить <b>(1 чел.)</b>	83% 13%

		- Другое	4%
9.	Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть сеть Интернет?	- Да, всегда <b>(19 чел.)</b> - Не всегда получается, <b>(3 чел.)</b> - Нет <b>(1 чел.)</b>	83% 13% 4%
10.	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах?	- Да <b>(22 чел.)</b> - Нет <b>(1 чел.)</b>	96% 4%
11.	Как Вы можете оценить качество учебников, методических пособий и т.п.?	- Полностью удовлетворен <b>(17 чел.)</b> - Удовлетворен в большей мере <b>(6 чел.)</b> - Не в полной мере - Не удовлетворен	74% 26%
12.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	- Да <b>(22 чел.)</b> - Нет - Не знаю <b>(1 чел.)</b>	96% 4%
13.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования?	- 2-не удовлетворяют - 3-не в полной мере - 4-в большей степени удовлетворяют <b>(1 чел.)</b> - 5-удовлетворяют <b>(22 чел.)</b>	4% 96%
14.	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	- 2-не удовлетворен - 3-не в полной мере - 4-в большей степени удовлетворен <b>(3 чел.)</b> - 5-удовлетворен <b>(20 чел.)</b>	13% 87%
15.	Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы?	- Да <b>(15 чел.)</b> - Нет <b>(2 чел.)</b> - Затрудняюсь ответить <b>(6 чел.)</b>	65% 9% 26%
16.	Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности)?	- Полностью удовлетворен <b>(22 чел.)</b> - Частично удовлетворен - Не знаю <b>(1 чел.)</b>	96% 4%
17.	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	- Неудовлетворительно - Удовлетворительно - Хорошо <b>(7 чел.)</b> - Отлично <b>(16 чел.)</b>	30% 70%

## Оценочная шкала результатов анкетирования

<i>Степень удовлетворенности</i>	<i>Процентный интервал удовлетворенности</i>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### *Общие выводы:*

1. Удовлетворенность структурой программы (*вопросы 1 - 7*) **80 – 100%**
2. Удовлетворенность условиями реализации программы (*вопросы 8, 9, 14*)  
**80 – 100%**
3. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (*вопросы 10,11*) **80 – 100%**
4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (*вопросы 12,13*) **80-100%**
5. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (*вопросы 15, 16,17*) **80-100%**

Дата \_\_\_\_\_

Протокол  
анкетирования оценки удовлетворенности студентов качеством  
образовательного процесса

В анкетировании приняли участие 10 студентов, что составило \_\_\_\_\_% от  
количества обучающихся по программе.

**Результаты анкетирования студентов магистратуры**

№ п\п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования
1.	По какой форме обучения Вы получаете образование?	- По очной, <b>(10 чел.)</b> - Очно-заочной, - Заочной	100%
2.	Каков срок получения образования по Вашей программе?	- 2 года, <b>(10 чел.)</b> - 3 года - 4 года - 4,5 года	100%
3.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	- Полностью соответствует; <b>(6 чел.)</b> - В основном, соответствует <b>(4 чел.)</b> - В большей мере, не соответствует - Не соответствует - Затрудняюсь ответить	90%
4.	Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?	- Да <b>(8 чел.)</b> - Нет <b>(2 чел.)</b> - Затрудняюсь ответить	80% 20%
5.	Проводились ли у Вас занятия по физической культуре и на каких курсах?	- Да <b>(1 чел.)</b> - Нет <b>(7 чел.)</b> - Редко - Другое <b>(2 чел.)</b>	10% 70% 20%
6.	В какой форме проводятся занятия по физической культуре?	- Лекции - Практические занятия <b>(1 чел.)</b> - Лекции и практические занятия	10% 90% воздерж.
7.	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	- Вузом <b>(10 чел.)</b> - Находим сами - Другое	100%
8.	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	- Да, всегда <b>(10 чел.)</b> - Нет, не всегда - Затрудняюсь ответить - Другое	100%
9.	Есть ли у Вас возможность	- Да, всегда <b>(10 чел.)</b>	100%

	подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть сеть Интернет?	- Не всегда получается, - Нет	
10.	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах?	- Да ( <b>10 чел.</b> ) - Нет	100%
11.	Как Вы можете оценить качество учебников, методических пособий и т.п.?	- Полностью удовлетворен ( <b>7 чел.</b> ) - Удовлетворен в большей мере ( <b>3 чел.</b> ) - Не в полной мере - Не удовлетворен	90%
12.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	- Да ( <b>10 чел.</b> ) - Нет - Не знаю	100%
13.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования?	- 2-не удовлетворяют - 3-не в полной мере - 4-в большей степени удовлетворяют ( <b>2 чел.</b> ) - 5-удовлетворяют ( <b>8 чел.</b> )	90%
14.	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	- 2-не удовлетворен - 3-не в полной мере - 4-в большей степени удовлетворен ( <b>2 чел.</b> ) - 5-удовлетворен ( <b>8 чел.</b> )	95%
15.	Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы?	- Да ( <b>9 чел.</b> ) - Нет - Затрудняюсь ответить ( <b>1 чел.</b> )	95%
16.	Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности)?	- Полностью удовлетворен ( <b>10 чел.</b> ) - Частично удовлетворен - Не знаю	100%
17.	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	- Неудовлетворительно - Удовлетворительно - Хорошо ( <b>3 чел.</b> ) - Отлично ( <b>7 чел.</b> )	80%

### Оценочная шкала результатов анкетирования

<i>Степень удовлетворенности</i>	<i>Процентный интервал удовлетворенности</i>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

#### **Общие выводы:**

6. Удовлетворенность структурой программы (*вопросы 1 - 7*) **80 – 100%**
7. Удовлетворенность условиями реализации программы (*вопросы 8, 9, 14*)  
**80 – 100%**
8. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (*вопросы 10,11*) **80 – 100%**
9. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (*вопросы 12,13*) **80-100%**
10. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (*вопросы 15, 16,17*) **80-100%**

Дата \_\_\_\_\_